BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-943-7/22
Mostar, 28.04.2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući po žalbi od 08.04.2022. godine potencijalnog ponuđača Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku mr. Duški Bogojević, advokatu iz Banja Luke, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju za predmet nabavke: „Studija dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže DP-Jug", ugovornog organa JP „Elektroprivreda Hrvatske Zajednice Herceg Bosne" d.d. Mostar, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici ad hoc Vijeća IVc održanoj 28.04.2022. godine donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se usvaja i poništava se Tenderska dokumentacija za predmet nabavke: „Studija dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže DP-Jug", zajedno sa Obavještenjem o nabavci broj 799-1-2-360-3-219/22 objavljeno na Portalu javnih nabavki od 29.03.2022. godine.
2. Usvaja se zahtjev Žalitelja za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 658,12 KM. Ugovorni organ dužan je isplatiti žalitelju iznos od 658,12 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.
3. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ će donijeti posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ JP „Elektroprivreda Hrvatske Zajednice Herceg Bosne" d.d. Mostar, (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke „Studija dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže DP-Jug", za koji je Obavještenje o nabavci broj 799-1-2-360-3-219/22 objavljeno na portalu javnih nabavki 29.03.2022. godine. Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku mr. Duški Bogojević, advokatu iz Banja Luke je izjavio žalbu ugovornom organu na Tendersku dokumentaciju 08.04.2022. godine. Ugovorni organ žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome organu, kod koga je zaprimljena dana 12.04.2022. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 21.04.2022. godine.

Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku mr. Duški Bogojević, advokatu iz Banja Luke (u daljem tekstu; Žalitelj) u žalbi navodi:

Žalbu ulažemo na tačke 7.4.1. tenderske dokumentacije koje glase:

„7.4 Tehnička i profesionalna sposobnost

7.4.1 Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti u smislu članka 50. Zakona, ponuditelji trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete:

a) uspješno iskustvo, u posljednje 3 (tri) godine računajući od datuma objave obavijesti o nabavi, u realizaciji 1 (jednog) ugovora o pružanju usluga koje su iste ili slične kao predmetne.

Pod istim uslugama Ugovorno tijelo podrazumijeva izradu studije dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže.

Pod sličnim uslugama Ugovorno tijelo podrazumijeva usluge izrade aplikacije za dinamičku rekonfiguraciju distribucijske mreže.

b) primjerena kadrovska osposobljenost za pružanje predmetnih usluga;

b-1) Pod primjerenom kadrovskom osposobljenosti Ugovorno tijelo podrazumijeva da ponuditelj raspolaže sa adekvatnim brojem djelatnika srazmjernim predmetu nabave koji će biti angažirani na pružanju predmetnih usluga i koji imaju potrebnu stručnu spremu za izradu projekta iz predmeta nabave. Minimalni zahtjevi ugovornog tijela su da ponuditelj raspolaže sa najmanje:

- dva (2) doktora znanosti iz područja elektrotehnike, od kojih jedan ima najmanje 5 godina radnog staža i iskustvo u izradi istih ili sličnih studija i koji će biti imenovan za voditelja projektnog tima i

- dva (2) diplomirana inženjera elektrotehnike/magistra inženjera elektrotehnike.

Obrazloženje

Prvi žalbeni navod - tačka 7.4.1. pod a) TD:

U tački 7.41. pod a) tenderske dokumentacije ugovorni organ navodi da ponuđači moraju dokazati uspješno iskustvo u realizaciji 1 (jednog) ugovora o pružanju usluga koje su iste ili slične kao predmetne.

Pod istim uslugama Ugovorno tijelo podrazumijeva izradu studije dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže.

Pod sličnim uslugama Ugovorno tijelo podrazumijeva usluge izrade aplikacije za dinamičku rekonfiguraciju distribucijske mreže.

Prije svega smatramo da postavljeni uslov nije usklađen sa članom 53. stav 1. ZJN kojim je propisano:

„Ugovorni organ dužan je pripremiti tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama ovog zakona i podzakonskim aktima. U tenderskoj dokumentaciji ugovorni organ daje potpune informacije o uslovima ugovora i postupku dodjele ugovora, a koji su kandidatima/ponuđačima dovoljni za pripremu zahtjeva za učešće, odnosno ponuda na stvarno konkurentskoj osnovi".

Ovo iz razloga što ugovorni organ ne određuje vrijednost ugovora koje zahtijeva što može dovesti do naknadnog tumačenja dostavljenih potvrda i referens liste, budući da u tački 7.4.2. navodi da potvrda o uredno reaiizovanom ugovora mora sadržavati vrijednost ugovora. Ugovorni organ samo navodi iskustvo u vidu usluga koje ponuđači moraju dokazati, međutim propušta da navede minimalnu vrijednost realizovanog ugovora, što nije u skladu ni sa članom 7. stav 4. tačka b) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BIH" broj: 90/14)- u daljem tekstu: Uputstvo, a u vezi sa članom 50. stav 1. tačka a) Zakona o javnim nabavkama.

Član 7. stav 4. tačka b) alineja 1) Uputstva

„4) Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uslov:

a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot, te

b) srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu, u slijedećim slučajevima:

1) kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota "

Imajući u vidu navedeno predlažemo da se izmijeni ova tačka tenderska dokumentacija na način da ugovorni organ navede vrijednost ugovora koju zahtijeva, a shodno odredbama Zakona o javnim nabavkama i Uputstvom.

Dalje, u istoj tački tenderske dokumentacije ugovorni organ samo formalno ostavlja mogućnost realizacije „sličnih" poslova budući da ugovorni organ kao slične u suštini definiše „iste „ ugovore" (izrada studije dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže i izrada aplikacije za dinamičku studiju) što nije u skladu sa postavljenim uslovom koji kaže da ponuđači moraju imati iskustvo na istim ili sličnim poslovima, ali i članom 7. stav 4. tačka a) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik B1H" broj: 90/14) kojim je propisano „Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uslov:

a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot" .

Dakle, ugovorni organ nije ostavio mogućnost realizacije „sličnih" ugovora budući da slične definiše na način da su isti predmetu nabavke, vezujući ih isključivo za studije, odnosno aplikacije za studiju za dinamičku rekonfiguraciju distribucijske mreže.

Ugovorni organ nije ostavio mogućnost učešća u postupku ponuđačima koji imaju iskustvo na izradi projektne dokumentacije dvostranog napajanja transformatorskih stanica, njihovog daljinskog upravljanja i automatske rekonfiguracije SN mreže korištenjem SCADA sistema u cilju minimizacije gubitaka na SN vodu, isključivanja segmenta mreže u kvaru i obezbjeđenja minimalnih beznaponskih pauza, što su poslovi slični predmetu nabavke, a ponuđač koji ima iskustvo na takvim poslovima i ispunjava zakonske uslove za izradu studije ne može biti isključen iz postupka. Takođe, iz postupka su isključeni i ponuđači koji imaju isksutvo na izardi studijske dokumentacije iz elektrotehnike uopšte, što dodatno ograničava konkurenciju i onemogućava učešće ponuđača u postupku.

Takođe, članom 44. stavovi 2. i 3. ZJN je propisano:

(1) Ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.

(2) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i fmansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti, što je postavljenim uslovima prekršeno.

Članom 3. ZJN je propisano:

(1) Ugovorni organ dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponu-đačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korištenja javnih sredstava u vezi s predmetom nabavke i njegovom svrhom, stoje postavljenim uslovima prekršeno.

Iz više navedenih razloga predlažemo da se izmijeni tačka 7.4.1. pod a) tenderske dokumentacije, na način da se ostavi mogućnost učešća u postupku ponuđačima koji imaju iskustvo u realizaicji sličnih poslova kao što su poslovi izrade projektne dokumentacije, ali i poslovi iz oblasti izrade studijske dokumentacije iz oblasti elektroenergetike uopšte.

Drugi žalbeni navod - tačka 7.4.1. pod b) TD

U tački 7.4.1. pod b) tenderske dokumentacije ugovorni organ navodi da ponuđači moraju dokazati da imaju na raspolaganju najmanje

- dva (2) doktora znanosti iz područja elektrotehnike, od kojih jedan ima najmanje 5 godina radnog staža i iskustvo u izradi istih ili sličnih studija i koji će biti imenovan za voditelja projektnog tima i

- dva (2) diplomirana inženjera elektrotehnike/magistra inženjera elektrotehnike,

što nije u skladu sa minimumom kvalifikacionih uslova koje je ugovorni organ dužan da odredi za kandidate/ponuđače, prema članu 44. stavovi 2. i 3. Zakona o javnim nabavkama i predmetom nabavke.

Ovo iz razloga što ugovorni organ zahtijeva angažman dva doktora nauka što je neosnovano kod činjenice da predmet nabavke nisu naučne usluge, niti usluge na koje se primjenjuje Zakon o visokom obrazovanju koji je u primjeni u Hercegovačko-neretvanskom kantonu ili važeći zakon iz oblasti naučnoistraživačkog razvoja ili drugi zakonski propisi kojima je regulisana naučna djelatnost u Federaciji Bosne i Hercegovine a kojim su propisani posebni slučajevi kada je neophodno angažovanje lica u zvanju doktora nauka. Shodno tome usluge koje su predmet ove nabavke uspješno mogu obavljati lica koja imaju zvanje diplomirani inženjer elektrotehnike bez zahtjeva da se radi o licu sa naučnim zvanjem doktora tehničkih nauka.Ugovorni organ akcenat stavlja na doktora nauka što je neosnovano budući da lice koje ima zvanje doktora nauka ne mora nužno imati iskustvo na poslovima koji su isti ili slični predmetu nabavke, dok se sa druge strane neopravdano se isključuje mogućnost angažovanja lica koje ima zvanje diplomiranog inženjera elektrotehnike sa preko 20 godina iskustva u struci, kao i iskustvom na izradi studijske i projektne dokumentacije koje su iste ili složenije kompleksnosti od predmeta ove nabavke (npr. izrada studija dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže, izrada projektne dokumentacije iz oblasti elektrotehnike, izrada projekta dvostranog napajanja transformatorskih stanica na autoputu Banjaluka-Prijedor, njihovog daljinskog upravljanja i automatske rekonfiguracije SN mreže korištenjem SCADA sistema u cilju minimizacije gubitaka na SN vodu, isključivanja segmenta mreže u kvaru i obezbjeđenja minimalnih beznaponskih pauza i si.).

Imajući u vidu navedeno predlažemo da se uslov za angažovanjem dva (2) doktora znanosti iz područja elektrotehnike, od kojih jedan ima najmanje 5 godina radnog staža i iskustvo u izradi istih ili sličnih studija i koji će biti imenovan za voditelja projektnog tima izmijeni na način da se ostavi mogućnost angažovanja diplomiranog inženjera elektrotehnike sa pet godina radnog staža i iskustvom na izradi istih ili sličnih studija ili projekata.

Zbog svega navedenog predlažemo da razmotrite i uvažite žalbu i izmijenite/poništite Tendersku dokumentaciju za nabavu usluga „Studija dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže DP-Jug, Obavještenje o nabavci broj: 799-1-2-360-3-219/22 od 29.03.2022.godine.

Takođe, zahtijevamo da se žaliocu nadoknade troškovi postupka na ime sastavljanja žalbe prema navedenom troškovniku, kao i da se izvrši naknada sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu koji odredi nadležni organ (ukoliko žalba bude predmet postupka pred Kancelarijom za razmatranje žalbi).

Tar. broj 3 - sastav žalbe: 150 bodova x 2 KM 300,00 KM,
Tar. broj 3-uvećanje 50% (izjavljivanje pravnog lijeka) 150,00 KM
Tar.broj 12-paušalna nagrada 25% 112,50KM
Ukupno bez PDV-a 562,50 KM
PDV 95,62 KM
Ukupno: 658,12 KM

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi

U predmetu nabave „Studija dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže DP- Jug" vrijednost ugovora ne predstavlja eliminacijski kriterij, te samim time nejasno je kako navedeni podatak može dovesti do naknadnog tumačenja dostavljenih potvrda i referens liste. Potvrda treba sadržavati sve bitne elemente navedene u čl. 48. st (3) ZJN, što je jasno definirano u tenderskoj dokumentaciji u točki 7.4.2.pod a) TD.

U ovom predmetu nabave se radi o izrazito specifičnoj, kompleksnoj i multidisciplinarnoj problematici izrade studije dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže. Naime, problem dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže nadilazi inženjerska znanja koja se izučavaju na diplomskim studijima iz područja energetike i predstavlja znanstveno-istraživački problem čije rješavanje zahtjeva sustavan i inovativan pristup i korištenje naprednih znanja i tehnika ne samo iz područja energetike već također iz automatike i tehnika optimizacije. Cilj studije je razviti algoritam dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže temeljen na upravljačkim akcijama koje mogu promijeniti topologiju mreže te tako osigurati optimalan rad cjelokupnog sustava u smislu minimizacije gubitaka u distribucijskoj mreži. Spomenuti algoritam rekonfiguracije kao i simulacije za njegovu validaciju razvijaju se unutar profesionalnog i sofisticiranog programskog jezika visoke kvalitete koji uključuje dodatne pakete u vidu softverskih paketa za modeliranje optimizacijskih problema na profesionalnoj znanstveno-istraživačkoj razini i automatizirano stvaranje sučelja prema konkretnim algoritmima za njihovo rješavanje, a isti i slični algoritmi se razvijaju isključivo na poslijediplomskim studijima te su redovno predmet područja istraživanja kod doktorskih studija. Problem rekonfiguracije distribucijskog sustava predstavlja jednu od ekstenzija problema određivanja optimalnih tokova snage koji je dobro poznat i izučavan u istraživačkoj zajednici (ne i na diplomskim studijima), a bavi se pronalaženjem optimalne radne točke za elektroenergetski sustav koja će garantirati pouzdanu i sigurnu opskrbu električnom energijom, uz istodobno zadovoljenje svih fizikalnih i operativnih ograničenja. Takav kompleksan problem nadilazi inženjerska znanja koja se izučavaju na diplomskim studijima iz područja elektroenergetike i zahtjeva sposobnost primjene naprednih znanja i tehnika iz spomenutog područja. Slijedom svega navedenog, smatramo da ovaj problem u potpunosti nadilazi iskustvo u realizaciji sličnih poslova kao što su poslovi izrade projektne dokumentacije, te poslovi iz oblasti izrade studijske dokumentacije iz oblasti elektroenergetike uopće nego predstavlja specifičan znanstveno-istraživački problem. Također, najmanja greška prilikom implementacije studijom razvijenog algoritma predstavlja ogromne novčane gubitke za distribucijski elektroenergetski sustav na kojem se razvija algoritam dinamičke rekonfiguracije u vidu ulaganja u automatiziranu rasklopnu opremu, a sve s ciljem smanjenja gubitaka u mreži postizanjem više različitih topologija.

Ugovorno tijelo u potpunosti odbacuje zahtjev Žalitelja po pitanju prvog žalbenog navoda, te ostaje pri uvjetima propisanim natječajnom dokumentacijom.

Izjašnjenje Ugovornog tijela na drugi žalbeni navod:

Slijedom izjašnjenja Ugovornog tijela na prvi žalbeni navod, te imajući na umu da problem dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže predstavlja mnogo više od inženjerskih znanja koja se izučavaju na diplomskim studijima iz područja energetike, automatike i tehnika

optimizacije, smatramo da ovaj problem u potpunosti nadilazi dostatnost angažiranja diplomiranog inženjera elektrotehnike s 5 godina radnog staža i iskustvom na izradi istih i sličnih studija ili projekata te da zahtjeva angažiranje dva (2) doktora znanosti iz područja elektrotehnike, od kojih jedan ima najmanje 5 godina radnog staža i iskustvo u izradi istih i sličnih studija i koji će biti imenovan za voditelja projektnog tima.

Ugovorno tijelo u potpunosti odbacuje zahtjev Žalitelja po pitanju drugog žalbenog navoda, te ostaje pri uvjetima propisanim natječajnom dokumentacijom.

Slijedom svega naprijed navedenog, Ugovorno tijelo smatra:da je žalba potencijalnog ponuditelja Institut za građevinarstvo „IG" d.o.o. Banja Luka neosnovana; da je tenderska dokumentacija u predmetu nabave usluga „Studija dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže DP-Jug" napravljena na zakonit način i da su postavljeni kvalifikacijski uvjeti u svemu usklađeni s odredbama Zakona o javnim nabavama BiH i Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije, te predlaže Uredu za razmatranje žalbi da žalbu potencijalnog ponuditelja Institut za građevinarstvo „IG" d.o.o. Banja Luka odbije kao neosnovanu kako bi Ugovorno tijelo moglo nastaviti sa predmetnim postupkom nabave.

Također ističe da osporava istaknuti zahtjev podnositelja žalbe za naknadu troškova.

Ovaj organ prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, te utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je djelimično osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak.

Žalitelj u žalbi osporava tendersku dokumentaciju i to tačku 7.4.1. a), jer smatra da je ugovorni organ bio dužan odrediti minimalnu vrijednost uredno izvršenih ugovora, te da je nepropisivanjem navedenog uslova tendersku dokumentaciju sačinio suprotno članu 7. stav 4. tačka b) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda i suprotno članu 53. ZJN jer nije naveo sve informacije, odnosno minimalnu vrijednost uredno izvršenih ugovora.

Uvidom u osporene tačke tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je ugovorni organ propisao:

„7.4 Tehnička i profesionalna sposobnost

7.4.1 Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti u smislu članka 50. Zakona, ponuditelji trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete:

a) uspješno iskustvo, u posljednje 3 (tri) godine računajući od datuma objave obavijesti o nabavi, u realizaciji 1 (jednog) ugovora o pružanju usluga koje su iste ili slične kao predmetne.

Pod istim uslugama Ugovorno tijelo podrazumijeva izradu studije dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže.

Pod sličnim uslugama Ugovorno tijelo podrazumijeva usluge izrade aplikacije za dinamičku rekonfiguraciju distribucijske mreže.

7.4.2 Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja izvršit će se temeljem sljedećih izjava i dokumenata koje dostave ponuditelji:

a) Popis uredno realiziranih ugovora o pružanju usluga koje su iste ili slične kao usluge koje su predmet konkretnog postupka nabave, u posljednje tri (3) godine računajući od datuma objave obavijesti o nabavi ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuditelj registriran, odnosno počeo da radi prije manje od tri godine (popis sačinjava ponuditelj). Uz popis uredno provedenih ugovora ponuditelj je dužan za 1 (jedan) ugovor dostaviti potvrdu koje su izdali primatelji usluga, a koje obavezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme i mjesto izvršenja ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, važi izjava ponuditelja o uredno izvršenim ugovorima, uz predočenje dokaza o pokušaju da se takve potvrde osiguraju. Povjerenstvo će cijeniti samo potvrde iz kojih proizlazi da su navedene usluge izvedene na zadovoljavajući način, u skladu s pravilima poslovanja i propisno okončane.

Ovaj organ upućuje na relevantne zakonske odredbe, i to član 48. stav (2) ZJN koji glasi:

„(2) Ako ugovorni organ zahtijeva dokaz o uredno izvršenim ugovorima, taj dokaz podnosi se u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju.

(3) Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke:
a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
b) predmet ugovora;
c) vrijednost ugovora;
d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;
e) navode o uredno izvršenim ugovorima.

Član 7. stav 4. tačka b) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda koji glasi:

„4) Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uslov:

b) srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu, u slijedećim slučajevima:

1) kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota "

Analizirajući citirane odredbe Zakona i Uputstva, ovaj organ konstatuje da je ugovorni organ zahtijevao dokaz o uredno izvršenom ugovoru u vidu popisa ugovora i potvrde koju daje druga ugovorna strana sa svim elementima u potpunosti na način kako navedene odredbe Zakona propisuju. Imajući u vidu da je odredbom Uputstva ugovorni organ ograničen u pogledu maksimalne visine koju može tražiti u odnosu na procijenjenu vrijednost nabavke, u konkretnom slučaju kada ugovorni organ nije odredio visinu ugovora, on je time proširio konkurenciju i dopustio učešće svim ponuđačima koji imaju uredno izvršen jedan ugovor koji je isti ili sličan predmetu nabavke bez obzira koja je njegova vrijednost. Dakle, u skladu sa odredbom člana 7. stav (4) tačka b) Uputstva ugovroni organ nije obavezan u tenderskoj dokumentaciji propisati vrijednost uredno izvršenog ugovora , kao što to žalitelj tumači. Prema tome, ugovorni organ nije sačinio osporenu tačku tenderske dokumentacije nejasno, a ni suprotno članu 7. stav (4) tačka b) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda, te se navod žalitelja cijeni neosnovanim.

Žalitelj dalje osporava istu tačku tenderske dokumentacije jer smatra da ugovorni organ nije ostavio mogućnost realizacije „sličnih" ugovora budući da slične definiše na način da su isti predmetu nabavke, vezujući ih isključivo za studije, odnosno aplikacije za studiju za dinamičku rekonfiguraciju distribucijske mreže.

Odredbama člana 7. stav 4. tačka a) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda je propisano „Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uslov:

a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot" .

Dakle, ugovorni organ ima diskreciono pravo da zahtijeva uspješno iskustvo na istim poslovima kao što je predmet nabavke ili da prihvati i slične ugovore predmetu nabavke.

S obzirom da je ugovorni organ definisao tačno šta smatra istim, a šta sličnim ugovorima, on je postupio u skladu s navedenom odredbom Uputstva, te se navod žalitelja cijeni neosnovanim.

Žalitelj na kraju osporava tačku 7.4.1. b) tenderske dokumentacije jer smatra da ista nije u skladu sa minimumom kvalifikacionih uslova koje je ugovorni organ dužan da odredi za kandidate/ponuđače, prema članu 44. stavovi 2. i 3. Zakona o javnim nabavkama i predmetom nabavke. Smatra da ugovorni organ neosnovano zahtijeva angažman dva doktora nauka jer predmet nabavke nisu naučne usluge, niti usluge na koje se primjenjuje Zakon o visokom

obrazovanju koji je u primjeni u Hercegovačko-neretvanskom kantonu ili važeći zakon iz oblasti naučnoistraživačkog razvoja ili drugi zakonski propisi kojima je regulisana naučna djelatnost u Federaciji Bosne i Hercegovine a kojim su propisani posebni slučajevi kada je neophodno angažovanje lica u zvanju doktora nauka.

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da problem dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže predstavlja mnogo više od inženjerskih znanja koja se izučavaju na diplomskim studijima iz područja energetike, automatike i tehnika optimizacije te smatra da ovaj problem u potpunosti nadilazi dostatnost angažiranja diplomiranog inženjera elektrotehnike s 5 godina radnog staža i iskustvom na izradi istih i sličnih studija ili projekata.

Uvidom u tačku 7.4.1. b) tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je propisano:

7.4.1.Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti u smislu članka 50. Zakona, ponuditelji trebaju ispuniti sljedeće minimalne uvjete

b) primjerena kadrovska osposobljenost za pružanje predmetnih usluga;

b-1) Pod primjerenom kadrovskom osposobljenosti Ugovorno tijelo podrazumijeva da ponuditelj raspolaže sa adekvatnim brojem djelatnika srazmjernim predmetu nabave koji će biti angažirani na pružanju predmetnih usluga i koji imaju potrebnu stručnu spremu za izradu projekta iz predmeta nabave. Minimalni zahtjevi ugovornog tijela su da ponuditelj raspolaže sa najmanje:

- dva (2) doktora znanosti iz područja elektrotehnike, od kojih jedan ima najmanje 5 godina radnog staža i iskustvo u izradi istih ili sličnih studija i koji će biti imenovan za voditelja projektnog tima i
- dva (2) diplomirana inženjera elektrotehnike/magistra inženjera elektrotehnike.
- dva (2) diplomirana inženjera elektrotehnike/magistra inženjera elektrotehnike.

Tačkom 6.1. predmet nabavke je opisan: Studija dinamičke rekonfiguracije distribucijske mreže DP – Jug.

Ovaj organ upućuje na relevantne odredbe Zakona o javnim nabavkama:

Član 44. st. 3. ZJN propisuje da minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

Članom 50. Zakona propisano je:
U postupku javne nabavke usluga ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:

a) spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine;

b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije licâ koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga;

c) izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača;

d) izjavu pružaoca usluga o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i o broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godine;

e) izjavu o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i mjerama kojima raspolaže pružalac usluga za izvršenje konkretnih usluga i osiguranje kvaliteta;

f) potvrdu kandidata/ponuđača o prihvatanju postupka kontrole usluga složenije vrste ili usluge koja izuzetno treba služiti nekoj posebnoj svrsi, koju provodi ugovorni organ ili u njegovo ime nadležni organ zemlje sjedišta privrednog subjekta, a koja se odnosi na proizvodne kapacitete privrednog subjekta i, ako je potrebno, na način izrade studija i istraživanja, te mjere za kontrolu kvaliteta koje koristi privredni subjekat;

g) izjavu kandidata/ponuđača da prihvata preduzimanje mjera za upravljanje zaštitom okoline i mjera energetske efikasnosti koje će privredni subjekat primjenjivati prilikom pružanja usluga.

S tim u vezi, ovaj organ ističe da ugovorni organ prilikom utvrđivanja uslova mora voditi računa da postavi uslove u pogledu iskustva i obrazovanja kadrova tako da zadovolji i svoje potrebe kao ugovornog organa ali i da osigura pravičnu i aktivnu konkurenciju među ponuđačima. Zahtjev ugovornog organa da ponuđač raspolaže sa dva (2) doktora nauka iz područja elektrotehnike, ovaj organ smatra nesrazmjernim u odnosu na predmet nabavke i ograničavanjem konkurencije među ponuđačima. Također ovaj organ navode ugovornog organa iz izjašnjenja da je *za predmetnu nabavku potrebno mnogo više od inženjerskih znanja koja se izučavaju na diplomskim studijima, te da poslovi iz oblasti izrade studijske dokumentacije iz oblasti elektroenergetike predstavlja specifičan znanstveno-istraživački problem,* smatra potpuno paušalnim. Ugovorni organ u skladu s članom 102. stav (2) Zakona o javnim nabavkama dužan je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te proveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi, a što je ugovorni organ propustio učiniti. S obzirom na navedeno, ovaj organ cijeni navod žalitelja osnovanim.

Zbog svega navedenog, ovaj organ ističe da su navodi žalitelja djelimično osnovani, zbog čega usvaja žalbu i poništava osporenu tendersku dokumentaciju

Žalitelj je postavio zahtjev za nadoknadom troškova za sastav žalbe u iznosu od 658,12 KM.

S obzirom da usvaja žalbu, ovaj organ je usvojio zahtjev žalitelja za naknadu troškova postupka, koji se sastoje od troškova sastava žalbe po advokatu, a u skladu s članom 105. Zakona o upravnom postupku, u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, PDV 17% u iznosu 95,62 KM, ukupno 658,12 KM.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 2.000,00 KM izvršiti će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.
Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Ilija Ignjatić, dipl. iur.

Dostaviti:

- Institut za građevinarstvo "IG" d.o.o. Banja Luka, putem advokata Duška Bogojević iz Banja Luke
- JP Elektroprivreda HZHB d.d. Mostar
- evidencija
- a/a